

Jesus, Maria, Iosef, Ioachin, y Ana.

# POR LA INHIBI- CION, Y FIRMA, QVE

EL LICENCIADO BLAS

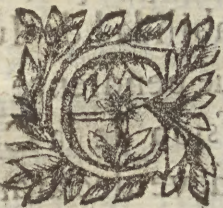
LOPEZ SVPLICA.

PARA SVSPENDER LA HA-  
BILITACION DEL LICENCIADO

*Juan Ferrer.*

DECLARADA POR EL CLAVS-  
TRO DE LA VNIVERSIDAD, Y ESTV-

dio General de Zaragoza.

 ONCVRRIENDO los Bachilleres Blas Lopez, y Juan Ferrer a la opo-  
sicion de la Cathedra de Artes, que  
se halla vacante: Blas Lopez pare-  
ció en el Claustro de la Vniver-  
sidad, y opuso cōtra Juā Ferrer dos excepciones de in-  
habilidad. La vna, porque no estava examinado en  
Latinidad: Y q̃ los Estatutos de la Vniversidad, por es-  
remotivo lo inhabilitavan para ganar cursos, obte-



ner grados, y ser Opositor. La otra, por que los Estatutos inhabilitavan a los pretendientes, que directa, o indirectamente huviesen cohechado, o sobornado con dadas, o promessas a los Estudiantes votos, y que Iuan Ferrer avia executado vno, y otro; y aviendosele dado el tiempo que pareció al Claustro para la verificación; produjo diversos testigos que concluyeron en ambas excepciones, y después se dió a Iuan Ferrer tiempo competente para su defensa, y se le comunicó la probança para contradecirla, y aviendoseles precluido los terminos a ambos Opositores, pasó el Claustro a deliberar sobre las referidas excepciones, y declaró por habil Opositor a Iuan Ferrer, desestimando las excepciones opuestas por Blas Lopez: que pretendiendo se le hizo injusticia conocida, y agravio manifesto, apeló para ante V.S.I. en donde se ha representado, con todos los actos, documentos, y proceso, que verbal, y en escrito passaron ante el Claustro luez a quo, y espera con ellos conseguir su reforma; pero por no estar del todo instruido este proceso, se omite el fundar lo q respeta a la justicia original, y solo será el assumpto probar se deve suspender la execucion de la habilidad de Iuá Ferrer, declarada por el Claustro, y que pendiente la apelacion, no deve este tomar possession de la Cathedra, y la que se le huviere dado, deve declararse atentada, y reducirse todo al estado en que estava el Licenciado Blas Lopez quando opuso dichas excepciones de inhabilidad.

2 Para lo qual se supone, que de las declaraciones, y pronunciaciones que haze el Claustro, es legi-



tímó el rēcurso a lós Tribunales Reales, y que deven en ellos ser desagraviados, porque su Magestad admitiô a los matriculados, y graduados en sus Vniversidades, debaxo de su proteccion, y tomô a su cargo defenderlos de qualquiera violencia, ex Auth. habita, *C. ne filius pro patre*, Petrus Gregor. *lib. 18. de republ. cap. 7. num. 15.* Valençuel. Velazquez *cons. 77. n. 20.* y en materia de Cathedras, y de su provision, y regimiento político, es especial, y privativa la autoridad de la jurisdiccion Real, sin que se pueda desviar de ella con el pretexto de la mixtura de Ecclesiasticos, y Seculares que la componen, a exemplo de la politica con que se gobierna qualquiere Republica, en que alcanza su economia a los exemptos, y privilegiados, vt cum Cevallos, Burgos, Menochio, Victoria, Medina, Navarro, y Molina, lo entendiô el Padre Andres Mendo de la Compania de Iesvs *de iure Academico, lib. 1. quest. 9. num. 283.* y lo tiene acreditado la experiencia con diversas apelaciones interpuestas de las pronunciaciones, y declaraciones de la Vniversidad para ante la Real Audiencia, y Corte de V. S. I.

3. Supuesto el recurso, es tambien ciërto, que la apelacion siempre es permitida, menos en los casos que por Fuero, y Drecho se hallare por especial providencia denegada, *glos. in l. qui restituere, ff. de reivindicat.* Bald. *in l. si unica, C. si de moment. possess.* y regularmente tiene ambos efectos suspensivo, y debolutivo, *cap. super eo. cap. vt debitus honor, cap. ad hac. el 1. de appellat. l. 1. §. ult. ad turpill. l. si causa cognita, C. de transact.* abunde Covarrub. *in pract. cap.*



23. num. 1. Rota post Posthūm decis. 282. num. 10. Valençuela d. conf. 77. num. 21. & seqq. Suelves in cant. conf. 49. nu. 2. Y el apelante tiene la regla a su favor, y funda en ella su intencion, y menos que no conste de su excepcion, se comprehenderá nuestra apelacion en la misma regla que concede ambos efectos, punctim Roman. conf. 124. num. 4. Alexand. conf. 79. num. 5. lib. 7. Farinac. in posth. decis. 78. num. 1. p. 1. idem Suelves d. conf. 49. num. 5. y assi pendiente la apelacion interpuesta por el Licenciado Blas Lopez, no se podrá inovar cosa alguna, toto titulo, *nihil Novar. appellat. pendent. cap. super eo el 1. cap. de electis 55. de appellat.* y la possession, y todo lo que se huviere subseguido será nulo, y atentado, *Auth. de exhibendis reis, §. suscepto, verbo Nihil in medio, & verbo Pro nihilo collat. §.*

4 Y pues tenemos la regla por nosotros, podía terminarse este Alegato con lo referido, hasta que el Licenciado Iuan Ferrer nos mostrasse la excepcion; pero no lo permite la brevedad que se desea. Y assi dezimos, que esta apelacion parece deve gobernarse, como las que se interponen de qualquiere otras provisiones de concurso, en que concurriendo dos, ó mas Opositores hechos sus exámenes, o puestas sus excepciones, se admiten, ó repelen, y se passa a declarar sobre la justicia, ó injusticia de los Opositores, confiriendo los Beneficios, Cathedras, ó cosas que se pretenden.

5 Este punto, latissima, docta, y Magistralmente lo describió Salgado de Regia protectione, part. 2. c. 13 per totum, y en todo el capitulo, que es muy dila-



5  
tado, y llenõ de erudición, y enseñanza assienta, que de las elecciones, colaciones, confirmaciones, presentaciones, y demás actos extrajudiciales, la apelacion interpuesta no suspende su execucion, por ser de actos extrajudiciales, y en ellos la apelacion no obra otro, ni mas efecto que la citacion, è incoativa de la causa, como con Lanceloto, Gonzalez, Garcia, Lara, y otros assienta *d. cap. 13. à princip. usque al num. 33.* pero esto se entienle quando en las referidas nominaciones, presentaciones, colaciones, y confirmaciones, se procediõ extrajudicialmente, a diferencia de quando se procede en los referidos actos judicialmente, porque en este caso, como se fundará mas adelante, y refiere el mismo Salgado *d. cap. 13. num. 155. cum seqq.* la apelacion tiene todos sus efectos, suspensivo, y debolutivo.

6 Para conocer quando en las Instituciones, elecciones, colaciones, y demás actos, se procede judicial, ò extrajudicialmente; dá las reglas, y demonstraciones el mismo Salgado *d. cap. 13. à num. 14. & seqq.* diziendo, que se procede extrajudicialmente, quando no se observa forma alguna de juizio, ni ay contradictor que oponga excepciones algunas, ni se interpone conocimiento sobre ellas, ni se cita a las partes opuestas, sino que absolutamente se hazen dichas elecciones, y nominaciones, observando su primera naturaleza de actos extrajudiciales, por informacion extrajudicial, sin audiencia, citacion, ni contradiccion de partes, como con diversos exemplos lo declara desde el *num. 14.* hasta el 34.

7 Procedese en los referidos actos judicialme-



te, quando los mismos electores, y presentantes quie-  
ren *observata forma judicij*, citar los Opositores,  
oírlos en sus excepciones, *es judicialiter in provi-  
sione procedere*, que pueden hazerlo, si aliunde los  
Patrones, Electores, y demás a quien pertenece ha-  
zer semejantes nominaciones tienen jurisdiccion,  
que en este caso facilmente los actos extrajudiciales  
desvian de su primera naturaleza, y se hazen judi-  
ciales; y començando á hazerse judiciales, deve con-  
tinuarse en observar la forma judicial indispensa-  
blemente, idem Salgado *num. 36. 37. & 38.*

8 Procedese tambien judicialmente en los re-  
feridos actos, aunque los Electores repugnen a la  
observancia, y forma judicial, necesitandoles a ello  
los Opositores, en muchos casos que refiere el mis-  
mo Salgado desde el *nu. 39.* hasta el 57. Entre los qua-  
les se observa al *num. 57.* el puntual de nuestra dis-  
puta, diziendo, que quando parece el Opositor, y pen-  
diente la oposicion, opone algunas excepciones de  
inhabilidad a su Coopositor, assi la discusion, como la  
decision de ellas, se deven judicialmente terminar,  
y decidir, ibi: *Desuper, es alio modo cognoscet Indi-  
cē in actibus extrajudicialibus sui natura, teneri par-  
tes Iudicis assumere judicialiterque, es in contradicto-  
rio indicio cum causa cognitione procedere; tunc scili-  
cēt, quando comparet aliquis contradictor, es opponit  
legitimas exceptiones, es rei de qua agitur necessarias,  
vel ex eius natura provenientes, ut si tractatur de col-  
latione, electione, institutione, vel aliter de provisione  
Beneficij, es alter Oppositor, vel contradictor compa-  
rens, opponat illum non Clericum* (corresponde a la



excepción de nō estār examinado) vel male ad ordi-  
 nes promotum (por la excepciō, y nulidad del grado)  
 irregularem, aut bigamum, & super irregularitate,  
 aut bigamia male dispensatum, subreptitia, vel esse ex-  
 communicatum intrusum, aut symoniacum, aut cri-  
 minosum (corresponden a la excepcion de los cohe-  
 chos, en que se contempla compra, y venta symonia-  
 ca) vel quod ad Ordinarium non pertinet Benefici-  
 collatio, quia est iuris Patronatus, & sibi competentis.  
 vel quia est in eius possessione, vel est alias litigiosum,  
 vel aliter, is qui comparet aliquod praiudicium pre-  
 tendit, quia tunc omnimodo alteratur natura provi-  
 sionis, & actus extrajudicialis ex hoc in judicialem  
 transfertur, & comparens debet judicialiter, & in  
 contradictorio iudicio audiri.

9. Profigue el mismo assumpto desde el num.  
 58. hasta el num. 72. con variedad de doctrinas, que  
 califican lo que se lleva dicho, y al vers. Igitur del nu.  
 72. dize, que todos conuerdan en este dictamen, ibi:  
 Igitur hic est omnium scribentium tam antiquorum,  
 quam modernorum concors sententia, & resolutio,  
 quod ubi in extrajudicialibus, & sic in collatione, in-  
 stitutione, electione, & provisione Beneficij, que sui na-  
 tura extrajudicialis est, per comparitionem contradi-  
 ctoris exceptionis legitimis, non frivolas, nec calum-  
 niosas opponentis, efficiatur judicialis, & alteretur  
 eius natura, ac in ea procedi debere in contradictorio  
 iudicio cum causa cognitione, & proferenda sententia  
 definitiva: Vt probat text. in Clem. dispendiosam de  
 Iudicijs, & Clem. sapē de V.S.

10. Y la razon de hazer se judicial la oposicion



en aviendo excepciones que decidir, la refiere el mismo Salgado num. 73. ibi: *Rationem autem, quare oppositio exceptionum hanc faciat processus transformationem, alteret que actus extrajudicialis naturam, Doctores, nec aperiunt, nec reddunt, mihi autem meditanti, que occurrit referam, etenim contradictio ipsa (si bene perpendamus) facit contestationem litis, siquidem a dictum quod Beneficio proponitur vim habet citationis: text. in cap. fi. de elect. in 6. & ibi à DD. Notatur, & Oppositor mediante sua oppositione comparet, & ipse suam intentionem deducit, demonstrat petendo scilicet Beneficium, quod quidem ad actoris officium pertinet, cuius vicem sustinere videtur ad instar communium judiciorum: arg. text. in l. in tribus, ff. de judicijs, ibi: Sed magis placuit eum videre actorem qui prius ad iudicium provocat) l. qui prior, & quæ ibi notata, ff. eodem tit. & quæ notantur in §. 1. inst. de action. Itaque hæc comparitio habet vim prioris libelli; & quando alter compareret contradicens, & opponens exceptiones sustinet partes rei; ex l. 1. de except. & DD. Iuribus: Maxime, quia iste libellus nõ est provocatibus, sed exclusibus iuris alterius, qui cum contineat contradictionem, & exceptiones negatione premissa in eo est status, ut opperetur litis contestationem, l. rem non nobis, §. patrem, C. de judicijs, l. 1. C. de litis contest. l. 2. C. de iuram. calum. cum vulgat.*

10 Deste mismo dictamen fueron Afflictis decis. 346. num. 2. Escobar de ratiocinijs, cap. 31. sub nu. 17. Parlador. in sesquicent. differ. cap. 128. Decisiones Rotæ, relati à Lancellot. de attentatis 2. p. cap. 4. de



*attent. lite pend. in prefat. num. 155. ad fi. González ad reg. de mens. § alter. glos. 9. in annot. num. 37. Lambertin. de Iure Patronat. in 3. p. art. 2. q. princip. 2. p. lib. 2. con otros que refiere Salgado lata manu ubi sup. à num. 58. usque ad num. 80.*

11 De donde resulta, sin question, ni duda, que en nuestro caso, el Claustro de los señores Rector, y Consiliarios de la Vniversidad de Zaragoza, en examinar, definir, y liquidar las excepciones opuestas por el Licenciado Blas Lopez contra el Licenciado Iuan Ferrer, procediò, y deviò proceder judicialmente, y lo executò assi, oyendo, y citando a los Opositores, comunicandoles las excepciones opuestas, dandoles tiempo para probarlas, y defenderlas, comunicando las pruebas para que las contradixeran, y finalmente precluyendo terminos a las partes, para que deduxeran, y alegaran todo lo que les importava, como resulta del poder especial con que el Claustro responde, y satisface a la compulsa, y assi no cabe duda, en que para el examen, y decision de estas excepciones, se procediò judicialmente.

12 Deste principio assentado se descubre, que de las declaraciones hechas por el Claustro, la apelacion interpuesta por el Licenciado Blas Lopez, precisamente ha de tener efecto suspensivo, por averse interpuesto de la repulsa de sus excepciones opuestas contra su Coopositor, en que ha precedido judicial controversia, y conocimiento de causa, como lo assienta en estos terminos Salgado *ubi sup. à nu. 155. cum seqq.* Y con Salgado conforma la corriente de los DD. inteligencia segura de la Rota, co-



mo se puede descubrir en los repētentes al *cap. constitutis de iure Patronat.* Lambert. p. 2. *quest.* 11. *art.* 5. n. 2. Lanzellor. *de attentat.* 2. p. *cap.* 12. *limitat.* 4. nu. 11. *et cap.* 12. *limit.* 49. num. 3. *et* 5. *et* lim. 5. num. 14. *et* 5. Nata *conf.* 568. Calderin *conf.* 1. Azevedo in *Curia Pisana lib.* 2. *cap.* 4. nu. 14. Perez de Lara *de Capellan.* lib. 2. *cap.* 11. à princ. Conçalez *ad reg. de mens.* *et* alter. *glos.* 9. in *annotat.* à num. 27. cum *seqq.* *et* à num. 203. usque ad num. 208. Garcia de Beneficijs, 9. p. *cap.* 4. à num. 16. Marc. Ant. Genuensis in *praxi Archiep. Curia Neapol.* *cap.* 61. num. 19. Ioannes Hieronymus Campanilis *divers. Iur. Canonicar.* rub. 11. c. 13. num. 476. fol. 398. Marefcot. *varian. resolut.* lib. 2. *cap.* 64. à num. 20. Marquesan. in *tract. de commis.* 1. p. *cap.* 13. num. 90. con otros que refiere Salgado, y repetidas decisiones de la Rota, transcriptas a los nu. 158. y siguientes, y en este dictamen tambien conforman Suelves *conf.* 49. y Valenzuela Velazquez *conf.* 76.

13. Y aunque de esta reg'la exceptan a lōs Beneficios Curados, y Parroquiales (de cuyas provisiones la apelacion no suspende) Suelves *conf.* 49. à nu. 4. Salgado vbi sup. *cap.* 13. à num. 167. es por especial disposicion del Sagrado Concilio de Trento (*sess.* 24. *cap.* 18. *de reformat.* y de la Bula in *conferendis* de Pio Quinto, quedando la reg'la que dexámos assentada en su fuerza respecto de las demás elecciones, y provisiones de cócurso. Y aun el mismo Suelves, y Salgado en terminos de Beneficios Curatos, y Parroquiales refieren diversos Autores, y decisiones, que si en su provision se procedia con audiencia, y con-



tradición de los opuestos, entendieron devia la apelacion suspender, como se descubre de Suelves al *num.* 2. hasta el 4. y de Salgado al *nu.* 167. y siguientes, entendiendo el Concilio de Trento, y Bula de Pio Quinto, de las provisiones que extrajudicialmente se hazian, y dexando la referida regla, quando judicialmente procedia en semejantes concursos sin excepcion alguna; pero de esta opinion se apartaron Suelves, y Salgado, diziendo, que en los Curatos, aunque el concurso, y oposicion se haga judicial la apelacion, no deve suspender por la singular razon del *cap. si Apostolica* 35. de *Prab. in* 6. repetida en el Sagrado Concilio de Trento, y Bula de *conferendis* de Pio Quinto, *Ne Parochiales Ecclesie diu in suspenso maneant in maximum animarum periculum.*

14. Y aunque esta misma razon podria considerarse en los Beneficios no curados, y en las Canonias Doctorales, Magistrales, y otras de concurso, pero solo singularizó el Concilio esta razon para los Beneficios Curatos, por la mayor propiedad con que en estos se verifica, y no se estendió a los demás, como se reconoce de lo que dixo Suelves *d. cons.* 49. *num.* 4. Gonzalez *ad reg.* 8. *cancellar. glos.* 9. *nu.* 203. & 209. y siendo los Beneficios Curatos excepcion de la regla, queda esta, fuera deste caso exceptado, por el mismo decreto conciliar, con mayor firmeza, *l. questum, s. denique, ff. de fundo instructo, cum relatis* a Suelves *d. cons.* 49. *num.* 4. y solo donde se huviere introducido estilo (como en el Tribunal Eclesiastico deste Arçobispado) se estenderá la razon de las



las Parroquiales a los demás Beneficios, para que puedan tener execucion privilegiada, idem Suelves *d.num.4.*

15 Finalmente, para convencer, que la razon del *cap. si Apostolica de Prebendis in 6.* y del Concilio Tridentino no se deve extender a la provision de Cathedras, se pondera, que la falta que puede hazer el Cathedratico, la puede suplir vn substituto aprobado por la Vniversidad, y en quien concurren prendas conocidas para el desempeño, pues aun en los Curatos, no obstante la razon del Concilio, y excepcion que se ha referido, Lanceloto, Farinacio, Lara, Poscio, y Garcia, referidos por Suelves *num. 6.* entendieron, que esta vacacion dilatada, se podia suplir por vn Economo, y governada la Iglesia por aquel, no devian tener execucion las provisiones judiciales de los Beneficios Curatos, pues cessava la razon del Concilio que los privilegiava, y assi donde no ay Privilegio, ni igualdad de razon, no se alcanza el fundamento porque devan tener execucion semejantes declaraciones judiciales del Claustro de la Vniversidad.

16 Y para desempeño de todo el assunto, se puede ver a Don Juan Baptista Valenzuela Velazquez *conf. 76. per totum*, en que recoge mucho de lo que avemos dicho, y assienta, que las resoluciones del Claustro de la Vniversidad de Salamanca sobre excepciones de habilidad, o inhabilidad de Opositores, no deven executarse, si de ellas se huviere apelado a los Reales Consejos; y assi parece que en nuestro caso, que no solo tenemos la regla general que nos asiste,



siste, sinõ aùn la espècial de qualesquierẽ elecciones,  
 y provisiones de concurso, y aun la especialissima en  
 terminos de provisiones de Catedras, no parece que-  
 da razon de duda que impida la firma, è inhibicion  
 que se suplica. Sin que sirva de reparo el *cons. 98. de Suel-*  
*ves* con que se replicò, pues en la informacion se diò  
 cumplida satisfacion, con la diferencia del caso en  
 que habla, al que se disputa, pues alli la duda confis-  
 tia, *suspendente causa nullitatis possessor erat manute-*  
*nendus*: como se veè de lo que se refiere al *num. 16.*  
 y aqui no ay possessor de Cathedra, antes se dispu-  
 ta, si se deve mandar poner en possession al que ob-  
 tuvo declaracion a su favor, no obstante la apelacion  
 interpuesta, y distan muchas leguas estos casos entre  
 si, como facilmente se descubre de lo referido.

16 Y aun para mayor convencimiento (aun-  
 que sin necesidad) se dize, que aviendose apelado  
 mi principal antes de la possession de su opositor, y  
 protestado aquella (como de todo consta por actos)  
 no deve ser mantenida la possession contraria, y  
 la apelacion (aunque fuera de actos extrajudiciales,  
 y extrajudicialmente interpuesta) devia suspender,  
 y dar por atentada dicha possession, es doctrina ma-  
 gistral de la Rota *decis. 34. de appellat. apud Achil.*  
*de Grassis, Puteus lib. 3. decis. 313. num. 3. Gonzalez ad*  
*reg. 8. Cancellar. glos. 6. num. 67. Serafin. decis. Rota*  
*397. nu. 2.* referidos por Valençuela, Velazquez *cons.*  
*76. num. 36.* A todo lo qual por elmalte no se puede  
 omitir, que siendo las excepciones que se han opues-  
 to al Licenciado Juan Ferrer, assi del examen (en  
 que



que contestan dos testigos, que por falta del, siendo exceptado en la oposicion de Redorad, y Parras, dexô de votar) como de los sobornos (en que tambien contestan muchos testigos, que por la brevedad se omiten) y siendo vna, y otra excepcion admitidas por los Estatutos, que inducen inhabilidad con clausulas irritantes, la apelacion de su repulsa, por averse procedido nulamente contra el tenor de dichos Estatutos, deve suspender, vt lata manu congestis omnia huc pertinentia Salgado *de reg. protect. part. 3. cap. 9. à num. 232. cum seqq.* y si se necesitare de este punto, se harâ patente su convencimiento. Por cuyos motivos entiendo deve decretarse la firma, è inhibicion que se suplica, S. T. S. G. C.

*Doct. Felix Cossin de Arbeloa*